

BUDGET

V storsatsar på skolan 2017

I mitten av juni beslutar kommunfullmäktige om Lunds kommuns budget för år 2017. Den nästan ofattbara summan om fem miljarder kronor ska fördelas till skolan, äldreomsorgen, gatuunderhåll, parker, miljö- och jämställdhetsarbete och många andra saker.

Vänsterpartiet är i opposition i Lunds kommun och vi lägger därför en budget själva, utifrån de satsningar som partiets medlemmar i Lund har beslutat. I Vänsterpartiets budget finns stora förbättringar i välfärden: Skolan, äldreomsorgen och det sociala arbetet samt på förbättringar av arbetsmiljön för kommunens anställda.

Kommunen ansvarar för all utbildning och skola för lunda-borna - från barnen som går på förskola, till vuxna som studerar inom vuxenutbildningen. Skola och utbildning är nästan hälften av kommunens hela budget och såklart en av de absolut viktigaste delarna av kommunen. Det är genom utbildning människor kan växa och ta nya steg i livet.

V satsar på skolan

Vänsterpartiet lägger 34 miljoner mer på skolan än vad Socialdemokraterna och Miljöpartiet gör. En stor del av dessa pengar kommer från statliga pengar, de "vänstermiljarder" som Vänsterpartiet har förhandlat fram med regeringen. Pengarna kommer till största del gå till att anställa fler lärare och förskollärare, vilket både förbättrar arbetsmiljön för lärarna och minskar barngrupper och klasstorlekar. I Vänsterpartiets satsningar finns också pengar

för att höja lönerna.

Den andra stora delen av välfärden i kommunen är äldreomsorgen. Befolkningen blir äldre och det är viktigt att den äldre befolkningen kan hålla sig friskare längre. För att omsorgen ska vara så bra som möjligt behövs gott om personal som hjälper och stöttar de äldre och leder olika typer av verksamhet som ger de äldre ett bra liv. För vänsterpartiet är träffpunkterna väldigt viktiga, här kan äldre träffas och umgås, lära sig nya saker och få information om vad som händer och sker. Vänsterpartiet satsar 15 miljoner mer än socialdemokraterna och miljöpartiet på äldreomsorgen, framförallt på att anställa mer personal.

Bättre arbetsmiljö prioriterad fråga för V

Utöver satsningar på skola och omsorg satsar vi stora summor på att förbättra de anställdas arbetsmiljö: Vänsterpartiet arbetar för att avskaffa de delade turerna (kommunfullmäktige har redan sagt ja till vårt förslag om detta) och vi föreslår att kortare arbetsdag provas på två äldreboenden. Förbättringar i arbetsmiljön är otroligt viktigt inom vården, på så sätt minskar arbetsskador och vården blir en arbetsplats som lockar fler.

Vänsterpartiet föreslår en stark budget för Lunds kommun med förbättringar för både unga och äldre. Vi är speciellt glada över att kunna föreslå flera stora förbättringar i arbetsmiljön för kommunens anställda. Tillsammans gör vi Lunds kommun bättre för alla.

Hanna Gunnarsson

L K F

Lätt att vara generös med andras pengar

S och MP var så sent som förra året emot dubbelbeskattning av LKF:s hyresgäster. Nu när de själva styr har pendeln svängt.

När Liberalerna, vid förra årets budgetdebatt la fram ett förslag att kommunen skulle öka sina inkomster genom att öka vinstuttaget ur LKF möttes detta av stort motstånd från Socialdemokraterna, Miljöpartiet, Vänsterpartiet och Feministiskt Initiativ. Dessa partier menade, tillsammans med Hyresgästföreningen, att detta förslag kunde liknas vid att dubbelbeskatta alla medborgare som är bosatta i LKF:s lägenheter.

Kommunstyrelsens ordförande, socialdemokraten Anders Almgren, var exempelvis uppe och sa: "Vad det gäller ökad utdelning från LKF så tror jag det är mycket olyckligt. Börjar vi vrida på den kranen och ser till

att LKF ska betala för kommunens väl och ve, det tror jag inte är rimligt det kommer påverka deras förmåga att bygga bostäder och det kommer påverka hyrorna." Även LKF:s ordförande socialdemokraten Mattias Olsson var uppe och ställde frågan "Hur många gånger ska egentligen LKF:s hyresgäster betala Christer Wallins budget?". Förslaget vann dock stöd av en majoritet av ledamöterna i fullmäktige efter att FNL och SD tillsammans med Alliansen röstade ja.

Ett år senare har nu Socialdemokraterna och Miljöpartiet plötsligt svängt i frågan och har lagt in dubbelbeskattningen av LKF:s hyresgäster i sitt eget budgetförslag. De enda partierna i fullmäktige som numera är motståndare till detta och därmed fortsatt står på Hyresgästföreningens sida i denna fråga är Vänsterpartiet och Feministiskt Initiativ.

**BARA 12 AV 98 LEDAMÖTER* I LUNDS
KOMMUNFULLMÄKTIGE BOR HOS LKF**

S: 6 av 21

M: 0 av 20

MP: 0 av 11

L: 3 av 9

V: 3 av 8

SD: 0 av 7

FNL: 0 av 5

C: 0 av 5

FI: 0 av 5

KD: 0 av 4

*ordinarie och ersättare. Uppgifter saknas för 4 personer

BUDGET

Mer nedskärningar i högerens budgetar

Om de borgerliga får bestämma väntar ännu fler nedskärningar för Lund.

När Lunds kommunfullmäktige i mitten av juni beslutar om kommunens budget för 2017 finns hela 6 stycken budgetförslag. Vissa partier lägger budgetförslag tillsammans (S+MP; M+KD+C) och andra lägger fram helt egna budgetförslag (V; L; FI; SD). Som ledamot i kommunfullmäktige får man verkligen hänga med för att förstå detta myller av siffror!

De två borgerliga budgetarna, Liberalernas egen och den som Moderaterna, Centerpartiet och Kristdemokraterna lägger fram tillsammans, är ingen rolig läsning. De innehåller stora nedskärningar som alla drabbar lundaborna på olika sätt.

Kommunens ekonomi går mot mörkare tider, om man ska lyssna på ekonomerna. Det finns två sätt att möta detta: Antingen får vi öka kommunens inkomster och finansiera tillsammans, eller så får vi minska kostnaderna och göra olika typer av nedskärningar. Som vänsterpartist väljer jag det första alternativet: en fortsatt stark välfärd som vi finansierar tillsammans. Men de borgerliga partierna föreslår istället nedskärningar.

Borgerliga nedskärningar i skola och vård

Moderaterna, Centerpartiet och Kristdemokraterna föreslår en nedskärning på 24 miljoner på förskolan och grundskolan. De borgerliga partierna kallar det "effektivisering" och menar att lärarna ska jobba "effektiva" och på så sätt spara pengar. En sådan nedskärning kommer självklart drabba förskolan och grundskolan genom färre lärare och överlag färre vuxna i skolan. Det finns inte så mycket annat att göra nedskärningar på i skolans värld, det är personalens löner som kostar mest.

De borgerliga partierna gör dessutom en riktigt stor nedskärning

ing på äldreomsorg och hela vård- och omsorgsnämnden. De fyra borgerliga partiernas budgetar föreslår att nästan 17 miljoner kronor ska tas bort från äldreomsorgen.

Färre anställda inom äldreomsorgen

Inom äldreomsorgen är personalens löner den absolut största utgiften, och en så stor nedskärning kan bara betyda färre anställda och därmed sämre vård, omsorg och utvecklingsmöjligheter för de äldre. Mindre personal betyder dessutom att de anställda som blir kvar måste jobba mer, med en sämre arbetsmiljö som resultat.

Lund vid smärtgränsen

Moderaterna, Kristdemokraterna och Centerpartiet fortsätter föreslå nedskärningar inom socialnämnden på 5 miljoner kronor. Socialnämnden arbetar med de mest utsatta i samhället, för att bekämpa hemlösheten och stötta personer att ta sig ur missbruk. Det blir är ett svårt slag mot detta viktiga arbete. Även kultur- och fritidsområdet får sig en släng, där alla de fyra borgerliga partierna gör nedskärningar på strax över tre miljoner kronor. Det skulle kunna drabba till exempel biblioteken, utomhusbaden, kulturskolan eller konsthallen.

Efter åtta år av borgerligt styre och två år med ett socialdemokratiskt och miljöpartistiskt minoritetsstyre har Lunds välfärd under lång tid drabbats av stora nedskärningar. Under de borgerliga åtta åren fick skolan, äldreomsorgen och det sociala arbetet ständigt mindre budgetar där det inte fanns tillräckligt med pengar för löneökningar och inget alls för satsningar. Denna nedskärningstrend har inte kunat vändas och välfärden i Lunds kommun har nu nått sin smärtgräns. Välfärden behöver nu mer pengar, bättre arbetsmiljö och mindre barngrupper.

Hanna Gunnarsson

TEKNIK

Luftskeppens århundrade



Luftskeppshybriden LMH-1, nu i produktion. Pressfoto.

För tio år sedan provflög Lockheed Martin ett luftskepp - eller egentligen en hybrid mellan en zeppelinare, flygplan och helikopter. Under 2016 startar försäljningen av deras nya luftskepp.

Luftskeppen är tillverkade för att kunna frakta saker till avlägsna områden utan vägar; de kan frakta upp till 21 ton, och kan ta 19 passagerare.

Som fraktfarkoster är de också billigare, tystare och miljövänligare än vanliga flygplan: ett traditionellt flygplan i motsvarande

storlek drar tio gånger så mycket bränsle.

Lockheed Martin riktar sig med luftskeppen främst mot större företag inom gas/olja/gruvnäring, där de har konstaterat att det finns en marknad. I övrigt, säger de, vågar de inte sia om framtida marknader. Behovet av billiga och miljövänliga transporter lär knappast minska, alldeles oavsett; i Sverige har vi exempelvis behov av att kunna frakta vindkraftverk till inre Norrland.

Jenny Gustafson

FÄRDTJÄNST

Dags för en kommunal beställningscentral

Vänsterpartiet tar i sin budget höjd för att den förestående upphandlingen av färdtjänst i kommunen kommer sluta med att samme aktör som idag kör färdtjänst, med minst sagt uselt resultat, inte kommer stå som vinnare. Självklart går det inte att låta ett taxibolag som varken vill eller kan klara uppdraget få förnyat förtroende.

Det här vet både borgare, sossar och miljöpartister. Ändå väljer de att blunda för vanlig enkel marknadslogik. Ett företag som valt att strunta i att sköta det vi med skattepengar betalar dom för att utföra de senaste åren kommer inte som genom ett under plötsligt börja sköta sig. Har man en total monopolställning kan man nämligen strunta i det. Det är

naivitet och politiskt oansvar att med skattemedel stödja denna osunda brist på konkurrens.

Vänsterpartiet och FI är de enda partierna som är för att kommunen åter ska ta kontroll över färdtjänsten satsar därför pengar för att bygga upp en egen kommunal beställningscentral. Det är det enda sättet att kunna ge den service brukarna har rätt till och samtidigt värna en schysst konkurrens. Vi tycker inte de andra partiernas brist på ryggrad ska få utelämma de färdtjänstberoende åt ytterligare fyra år av uteblivna bilar, dålig service, förseningar och begränsade möjligheter att leva ett fullvärdigt liv.

Anders Jarfjord

EKONOMI

P-O Edin: "Satsa 200 miljarder om året i 20 år. Pengarna har vi redan."

Sverige har en omfattande förmögenhet, vi skulle kunna lägga 200 miljarder extra om året på investeringar. I 20 år, utan att behöva höja skatten. Det menar LO:s tidigare chefsekonom P-O Edin. Jonas Karlsson träffade honom nyligen i Uppsala.

Jonas: Hur skulle en stor offentlig satsning förändra ekonomin och samhället?

P-O: Ja alltså det är ju självklart att vi har behov av en förstärkning, en renovering utav den offentliga sektorn. Både verksamhet och utrustning. Det andra stora behovet är naturligtvis att kraftigt pressa ner arbetslösheten, det är ju Sveriges två stora ekonomiska problem i dagsläget. Och de där går faktiskt att kombinera. Det är helt enkelt att, min rekommendation i rapporten är att man ökar utgifterna med 200 miljarder per år.

Sverige har mer tillgångar än skulder

Eller rättare sagt, vi har för närvarande större finansiella tillgångar i den offentliga sektorn än vi har skulder. Det kan alltså jämföras med en familj som har ett fint välbevarat hus att bo i som är obelånat och dessutom har en hel del pengar på banken. Så ser det ut för Sverige och det är inte så många länder som befinner sig i den situationen. Sverige har en finansiell nettoförmögenhet på cirka 25 procent av BNP. EU har ingen nettoförmögenhet, de har en nettoskuld på 71 procent av BNP. Tyskland som ofta betraktas som ett starkt land har en skuld på 57 procent av BNP. För att inte tala om USA som har 89 procent och Japan en bit över 200 procent.

Pengar på hög gör ingen nytta
Min grundtanke är att det där är dumt att ligga på en stor penning-



Den finansiella nettoförmögenheten är på 25 procent av BNP, mycket få länder har det. Men istället för att använda pengarna, ruvar regeringen på dem likt en girig drake. Till ingen nytta läggs pengarna på hög - istället för att investeras i framtiden.

hög som absolut inte gör någon som helst nytta. För det är ju ingen ränta heller idag. Istället för att ha den så tar vi den och förvandlar till en real förmögenhet i form bättre skolor, bättre sjukvård, bättre järnvägar - allt det där. Vi tar på oss 20 år att göra det, att förvandla nettoförmögenhet på 25 procent till en nettoskuld på 25 procent. Fortfarande en av världens lägsta nettoskulder. Dessutom skulle vi bygga världens starkaste offentliga sektor.

Omfattande investeringar i 20 år: utan att höja skatten

Är vi beredda att göra det så kan vi kosta på oss cirka 200 miljarder mer i utgifter per år utan att höja en enda skatt. 200 miljarder är väldigt mycket pengar. När politiker nu satsar mer på skolan tycker de kanske att 1,5 miljard per år är mycket. Jag tror inte det är 1,5 eller 2 eller 5 miljarder som det behövs utan jag tror att det i utbildningssystemet om vi även ser vuxenutbildning och liknande så tror jag det är 60 miljarder per år som vi behöver förstärka med.

Det är alltså inklusive universitetsutbildningen?

P-O: Ja det är hela vägen. Men det är klart att de största bristerna ligger i grundskolan och gym-

nasieskolan. Det är också de som har fått stå tillbaka. Men också i vuxenutbildningen. Och utbildningen utav invandrarna som kommit till Sverige.

Då skulle vi ha förutsättningar och möjligheter att få världens bästa utbildning?

P-O: Ja. Det skulle vi. Igen, skulle jag säga. Vi var ju i topp för 40-50 år sedan. Men nu har vi halkat efter. Delvis därför att vi har minskat vår andel av BNP jämfört med länder som Finland till exempel. De har en större andel av sin mindre BNP till utbildning. Det är kanske det viktigaste området ändå.

Vägar, järnvägar, avloppssystem, bostäder...

Men även att bygga vägar, järnvägar, förvaltningshus - ja allt det där som den offentliga sektorn kan. Bättre avloppssystem men även bostadsbyggande, att man återupptar det kommunala bostadsbyggandet som ett ansvar för bostadsförsörjning. Det finns ju mängder av områden som skulle behöva verkligen att renoveras i Sverige.

Jonas Karlsson

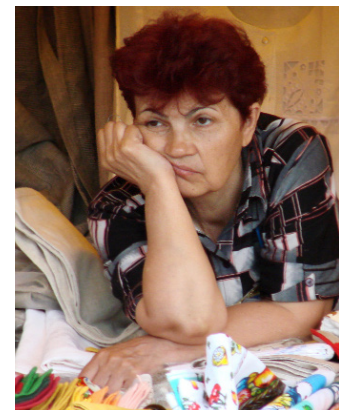
Hela intervjun kan du läsa på synapze.se

ARBETSMILJÖ

Nu slopar vi delade turer inom omsorgen

2014 beslöt kommunfullmäktige i Lunds Kommun att avskaffa delade turer i kommunen. Trots detta beslut har det inte budgeterats några pengar så att beslutet kan genomföras. Idag kan en anställd i Lunds kommuns olika boende, arbeta mellan ett till sex arbetspass med delade turer i månaden.

Inom vård och omsorgsförvaltningen har tjänstemännen undersökt om de i dagsläget kan genomföra reformen, men utan ekonomiska resurser blir det ett val mellan pest och kolera: antingen ha kvar delade turer eller arbetspass på 12 till 14 timmar med lagstadgade raster.



Personalen på de kommunala boendena gör ett fantastiskt arbete. Denna kvinnodominerade yrkesgrupp är vi skyldiga goda arbetsförhållanden och bra arbetstider, så de kan fortsätta sitt viktiga arbete. Det behövs fler händer i vården - inte utarbetad personal, idag är sjukfrånvaron och personalomsättningen så hög att det är dags att Lunds kommun blir den goda arbetsköpare de säger sig vilja vara.

V ensamma om att avsätta pengar

I årets budgetsförslag från de olika partierna är det bara vänsterpartiet som klart och tydligt budgeterat för att avskaffa delade turer: 15 miljoner kronor av vänstermiljonerna är öronmärkta för att beslutet från 2014 ska genomföras.

Gunilla Wahlberg

LEDARE

Ettriga liberaler och småsossar ska hållas kort - de riskerar Sveriges säkerhet

Den 23 april 1999 bombade NATO medvetet TV-huset i Belgrad och dödade 16 anställda. Amnesty pekade ut det som ett uppenbart krigsbrott att attackera ett civilt mål. I sina memoarer skrev den forna chefsåklagaren vid krigsförbrytartribunalen för det forna Jugoslavien **Carla del Ponte** att hon funderade på att även lyfta de krigsförbrytelser som NATO begick under deras anfall mot Jugoslavien 1999. Men insåg att det var politiskt omöjligt.

Sverige slogs i Afghanistan för att vara tjenis med USA

Det är så man ska förstå internationella förhållanden: det handlar i grunden om maktrelationer och snäva särintressen. När de svenska soldaterna allt mer drogs in som part i inbördeskriget i Afghanistan var det under ett stolt banér: till värn för kvinnor, bygga demokrati och skydda skolbarn från gemena talibaner.

Men i verkligheten var det mer krassa intressen som låg bakom att svenska soldater skickades i krig på andra sidan jordklotet och offrade sina liv. **Gunnar Åselius**, professor vid Försvarshögskolan, påpekade till **SR** den 22 oktober 2010 att det istället handlar om att svenska politiker vill ha goda relationer med USA: "De här soldaterna är i Afghanistan för Sveriges skull, inte så mycket för Afghanistans skull." Helt plötsligt blir "svenska" intressen amerikanska intressen och går inte längre att skilja åt.

Ynkryggarna inom SD svek Sveriges oberoende

Det ska man ha med sig när man försöker förstå varför bara Vänsterpartiet - ynkryggarna inom SD svek det nationella oberoendet och vek ned sig när deras röster var avgörande - röstade för att skjuta på värdlandsavtalet med NATO. NATO är nämligen inte längre samma monolitiska kalla krigsallians fjärrstyrd av USA. Samma år de angrep Jugoslavien i strid mot FN-stadgan ändrade NATO sin artikel 5: syftet förändrades från att vara just en försvarsallians till en militärpakt med globala ambitioner, men samtidigt mindre tvingande. Därför har uppslutningen bakom USA:s olika krig varit skiftande, ja direkt motsäggelsefullt där t ex Turkiet bombar USA:s kurdiska allierade i Syrien.

Hotet: våra feiga politiker

Nej, det är inte NATO vi ska vara rädda för. De kan aldrig tvinga oss till något. Det är våra krypande politiker vi ska vara oroliga för. Det är inte USA eller NATO som kommer driva ut svenska pojkar och flickor på världens slagfält: utan ettriga liberaler och småsossar med för stor kostym. För att hålla deras överambitiösa scoutäventyr till ett minimum bör vi hålla NATO på armlängds avstånd, men även återgå till ett upprustat territorialförsvar med allmän värnplikt så att vi kan föra en egen utrikespolitik och inte dras in i andras konflikter.

Abe Bergegårdh

MÅNADENS FEELGOOD



Bonobon löser konflikter och håller ihop gruppen genom: sex.

FÖRSVAR

Kan Sverige tvingas stödja NATOs krigföring nu?

Vad innebär egentligen värdlandsavtalet med NATO som riksdagen precis beslutat om? Vi tittar närmare på en del märkligheter.

Samförståndsavtalet med NATO om Värdlandsstöd, som riksdagen röstade igenom nyligen, är en bunt på 234 sidor, där den första hälften utgörs av ändringar av svensk lag. Det handlar om tullfrihet, skattefrihet samt undantag från trafikreglerna och inte minst av allt - rätten för utländsk trupp att bära vapen på svensk mark. Men även att NATO-områden på svenskt territorium ska kunna klassas som Skyddsobjekt och därmed kunna avskämmas från allmänhetens tillträde. Dessa skyddsobjekt kommer troligtvis att kunna dyka upp varsohelst i Riket där NATO finner intresse av att upprätta en bas, men man kan ju gissa sig till att en del av dessa kommer att vara förlagda på svenska östkusten samt Gotland.

Själva Värdlandsavtalet löper på elva avsnitt. Det finns ett par anmärkningsvärda detaljer.

"2.1 Syftet med detta samförståndsavtal är att fastställa principer och förfaranden för upprättandet av baseringsområden och tillhandahållandet av värdlandsstöd till Natos styrkor i, eller med stöd från, värdlandet under Nato-ledd militär verksamhet."

Just sista stycket "...eller med stöd från, värdlandet" kan tolkas som en öppning för att Sverige kan dras in i krig utanförvärt territorium och tvingas ge stöd till NATO-trupp utanför Sveriges gränser. Men Regeringen har väl möjlighet till att avslå en begäran om stöd från NATO, kan man ju invända då? Ja, i fredstid, men troligtvis inte vid kris - och absolut inte vid krigstillstånd. Och av tidigare erfarenheter kan vi dra slutsatsen att USA har för vana att "vråda armen" på de stater som inte vill samarbeta och Sverige har väldigt lite att sätta emot dessa påtryckningar.

Även i avsnitt 3.4 hittar vi stöd för att Sverige förväntas stötta

NATOs styrkor, även utomlands.

"3.4 Värdlandet ska i största möjliga utsträckning och utifrån förmåga, tillgänglighet och praktiska begränsningar under rådande förhållanden ge stöd till de styrkor som är utsända till Nato-ledd militär verksamhet. De närmare detaljerna för detta stöd ska behandlas i tilläggsdokument."

Dessa tilläggsdokument kan ändras med mycket kort varsel och kommer gissningsvis att vara hemligstämplade för allmänheten. Denna hemligstämpel kommer även att vara kvar efter en framtida uppsägning av avtalet enligt vad som framgår i avsnitt 9:

"9.6 Alla säkerhetskyddsklassificerade uppgifter som omfattas av bestämmelserna i detta avsnitt ska fortsätta att skyddas även om någon part säger upp detta samförståndsavtal eller om det upphör att gälla."

Någon tid för hur länge hemligstämpeln ska gälla anges inte. När det gäller hur man säger upp avtalet så finner sig både otydligheter och förvirring. I avsnitt 11 framgår:

"11.2 Detta samförståndsavtal är inte avsett att strida mot nationell lag eller internationella åtaganden som parterna är bundna av. I händelse av sådan motstridighet gäller nationell lag och/eller internationella åtaganden. Parterna ska underrätta varandra om det på grund av detta samförståndsavtal uppstår en sådan motstridighet."

NATOs värdlandsavtal kan betecknas som ett internationellt åtagande och vid motstridighet så ska nationell lag "och/eller (!)" internationellt åtagande gälla. Så vad ska gälla vid motstridighet? Nationell rätt eller nationella åtagande, eller både och?

Som synes så sätter vi vår alliansfrihet på undantag. Vi kommer att ha svårt att värja oss mot USAs krav på medverkan i framtida krig och konflikter med detta avtal.

Sam Wise
jurist